



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
IL TRIBUNALE ORDINARIO DI TORINO
SEZIONE SESTA CIVILE E FALLIMENTARE

SENTENZA	
N.	<u>1/2021</u>
Fasc. N°	_____
Cron. N°	<u>5529/2020</u>
Rep. N°	_____

riunito in camera di consiglio con la presenza dei sigg.ri magistrati:
dott.ssa Vittoria Nosengo Presidente
dott.ssa Antonia Mussa Giudice
dott. Stefano Miglietta Giudice rel. ed est.
ascoltata la relazione del giudice delegato all'istruttoria;
a scioglimento della riserva assunta all'udienza del 21/12/2020;
ha pronunciato la seguente

S E N T E N Z A

nel proc. n. 450/2020 Reg. Ric., avente ad oggetto la dichiarazione dello stato di insolvenza della **MANITAL Società Consortile per Azioni** (P. IVA 06466050017), in persona del legale rappresentante ed amministratore unico Antonio Pratichizzo, elettivamente domiciliata presso lo Studio degli Avvocati Oscar Podda, Alessandro Fermi e Antonio Ferrero in Milano, Foro Bonaparte 70, e la conseguente estensione ad essa della procedura di Amministrazione Straordinaria della MANITALIDEA S.P.A.; ai sensi degli artt. 80 ss. d.lgs. n. 274/1998

* * * * *

Premesso che

- in data 4 febbraio 2020 il Tribunale di Torino, con sentenza n. 34/2020, ha dichiarato lo stato di insolvenza della Manitalidea S.p.a. ai sensi e per gli effetti dell'art. 3 d.lgs. n. 270 del 1999 ed ha nominato Commissari Giudiziali i professionisti ricorrenti;
- con decreto del 30 luglio 2020, sulla scorta delle valutazioni espresse dal Collegio Commissariale nella Relazione *ex* art. 28 d. lgs. n. 270 del 1999 depositata in data 4 giugno 2020 e del parere espresso dal Ministero dello Sviluppo Economico in data 15 giugno 2020, il Tribunale di Torino ha dichiarato l'apertura della procedura di amministrazione straordinaria della Manitalidea S.p.a. confermando i Commissari Giudiziali nella gestione dell'impresa sino alla nomina del Commissario Straordinario, che è intervenuta in favore degli stessi Commissari Giudiziali con il decreto del Ministro dello Sviluppo Economico del 7 agosto 2020;



- con ricorso *ex art.* 80 ss. d.lgs. n. 270/1999 i Commissari Straordinari della Manitalidea S.p.a. in amministrazione straordinaria hanno chiesto l'accertamento dello stato di insolvenza *ex art.* 3 d.lgs. n. 270/1999 della Manital Società Consortile per Azioni e l'estensione a quest'ultima della procedura di amministrazione straordinaria ai sensi dell'art. 81, comma 2, d.lgs. 270/1999, previo accertamento dell'appartenenza della Società convenuta al gruppo di imprese di cui fa parte la Società da loro amministrata;
- sono intervenute nel procedimento alcune delle Società consorziate (Global Service Solutions S.p.a., Con. For. Service S.r.l., So. En. S.r.l., Samsic Italia S.p.a., A. Me. F. Multiservice S.r.l., La Veneta Servizi S.p.a., L'Ambiente S.r.l., Euroservice S.r.l. e Emme Service S.r.l.) opponendosi all'accoglimento del ricorso;
- all'udienza innanzi al Giudice delegato all'istruttoria del procedimento è comparso Antonio Praticizzo, Amministratore unico della Manital Società Consortile per Azioni, il quale ha aderito all'istanza formulata dai ricorrenti, confermando che l'impresa da lui amministrata dipende finanziariamente ed operativamente dalla Manitalidea S.p.a., non avendo una propria struttura operativa, si trova in stato di insolvenza e potrà proseguire la propria attività imprenditoriale solo in seguito all'attrazione alla procedura di amministrazione straordinaria della Manitalidea S.p.a.;

considerato che

- il Tribunale risulta competente alla trattazione del presente procedimento ai sensi del combinato disposto degli artt. 27, comma 1, e 350 d.lgs. n. 14/2019 e degli artt. 82 e 3, comma 1, d.lgs. n. 270/1999;
- risultano sussistenti i presupposti e le condizioni per l'ammissione della Società convenuta alla procedura di amministrazione straordinaria, in quanto:
 - la Manital S.C.p.A risulta fare parte del medesimo gruppo di imprese di cui fa parte la Manitalidea S.p.a., essendo partecipata al 96,85% da quest'ultima ed essendo dunque sottoposta al suo controllo ed alla sua influenza economica;
 - dai documenti in atti e dalle dichiarazioni rese dal legale rappresentante ed Amministratore unico della Manital S.C.p.A emerge che quest'ultima versa in un grave stato di insolvenza, anche per effetto del blocco dei conti correnti - ad oggi integralmente pignorati - che impedisce il regolare pagamento degli ingenti debiti maturati ed ostacola l'operatività sul mercato;
 - al contrario di quanto affermato dagli oppositori, non sussiste alcuna evidenza che tale grave stato di insolvenza possa essere superato mediante un accordo con le Società consorziate - accordo che, in ogni caso, non risulta concluso, ed anzi risulta verosimilmente impossibile alla luce della posizione assunta dalla Euralba S.r.l. - o in conseguenza dell'esito vittorioso del ricorso avverso la sanzione comminata dall'AGCM, il quale, oltre ad essere - allo stato - meramente ipotetico, non avrebbe comunque l'effetto di alterare in modo sufficiente la situazione finanziaria negativa della Società;
 - la Manital S.C.p.A risulta assoggettabile a fallimento, emergendo pacificamente il possesso dei requisiti di fallibilità stabiliti dall'art. 1, comma 2, l. fall.;
 - l'estensione della "procedura madre" alla Manital S.C.p.A e la gestione unitaria dell'insolvenza nell'ambito del gruppo di cui quest'ultima fa parte insieme alla



Manitalidea S.p.a. risulta opportuna, "in quanto idonea ad agevolare, per i collegamenti di natura economica o produttiva esistenti tra le singole imprese, il raggiungimento degli obiettivi della procedura" (art. 81 d.lgs. 270/1999): da un lato, è emerso, infatti, che la Manital S.C.p.A., priva di una propria struttura manageriale, è priva di una propria struttura organizzativa ed ha sempre demandato l'attività gestoria al *management* della Manitalidea S.p.a.; dall'altro, è evidente la stretta interconnessione tra le due società sul piano finanziario, strategico ed operativo, oltre che organizzativo, (cfr. a tal proposito quanto osservato dai Commissari Straordinari a pag. 7 e 8 del Ricorso), la quale rende imprescindibile la trattazione unitaria della crisi delle due Società;

P. Q. M.

dichiara, ad ogni effetto di legge, lo stato d'insolvenza della MANITAL Società Consortile per Azioni (P. IVA 06466050017), in persona del legale rappresentante ed amministratore unico Antonio Praticchizzo;

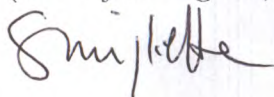
dichiara l'estensione alla MANITAL Società Consortile per Azioni della procedura di amministrazione straordinaria della MANITALIDEA S.p.a.;

ammette la MANITAL Società Consortile per Azioni alla suddetta procedura di amministrazione straordinaria;

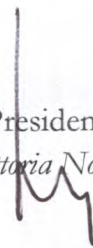
dispone che la Cancelleria ponga in essere gli adempimenti e le comunicazioni di cui all'art. 30, comma 2, d.lgs. 270/1999.

Così deciso in Torino, all'esito della camera di consiglio del 23 dicembre 2020

Il Giudice estensore
(dott. Stefano Miglietta)



Il Presidente
(dott.ssa Vittoria Nosengo)



PERVENUTO IN CANCELLERIA
Torino, 8/1/2021

